



www.buurtbalans.nl

secretariaat@buurtbalans.nl

Aan de leden van de gemeenteraad van Maastricht

Maastricht, 1 oktober 2020

Geachte raadsleden,

Een korte reactie van onze kant. We zullen daarbij kort ingaan op een paar punten die nadrukkelijk in de raadsronde aan bod zijn gekomen.

Participatie

Wij vinden de wijze waarop dit college en in het bijzonder wethouder Krabbendam omgaat met burgerparticipatie volstrekt onder de maat. Vrijwel geen enkele zienswijze vanuit de buurten is overgenomen vandaar dat de buurten de noodklok geluid hebben in de stadsronde. Je kunt wel twintig inspraakrondes hebben maar als er dan vrijwel niets van wordt overgenomen dan neem je de burger niet serieus en sterker nog dan bedrijf je oude machtspolitiek. Dit staat haaks op hetgeen de Omgevingswet beoogt, de grote mate van participatie staat voorop daarom doen we juist deze exercitie.

Over participatie willen we nog aanvullend opmerken dat Buurtbalans zichzelf heeft uitgenodigd voor aanvullende sessies nadat we vernamen dat er 3 niet openbare gespreksrondes waren met de grote stakeholders van onze stad (o.a. corporaties, universiteit, Envida, centrummanagement, Maastricht Marketing etc). Als vertegenwoordiger van 25 bewonersorganisaties achtten wij onszelf geen kleine stakeholder. Ook hebben we het als een gemis ervaren dat we niet met de andere grote stakeholders hebben kunnen sparren over ideeën. Dat kon pas in de stadsronde waar eigenlijk vanuit de grote stakeholders alleen mensen van de woningcorporatie en Centrum Management op waren afgekomen. Temeer jammer omdat we van ambtelijke zijde vernamen dat de grote stakeholders vaak een ander perspectief hadden. We hadden graag standpunten uitgewisseld en verdiepende vragen gesteld. Daar was nu geen ruimte voor. Dit is in onze ogen geen balans in de afweging tussen de belangen van bedrijfsleven, instellingen en inwoners. Veelzeggend is het dan ook in onze optiek dat waar vanuit de buurten felle kritiek is geleverd op dat er veel te weinig is gebeurd met hun inbreng we dit geluid totaal niet horen vanuit het bedrijfsleven en van de kant van instellingen.

Ronduit beschamend vinden wij het optreden van wethouder Krabbendam die de buurtnetwerken die van zich laten horen afdoet als schreeuwers en wie vertegenwoordigen ze eigenlijk. Eveneens ervaren we het als een minachting dat onze uitnodiging op 16 augustus jl. om met het college een gesprek aan te gaan inzake de omgevingsvisie en in het bijzonder dat er gewerkt wordt

**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 01-10-2020
No. 2020-27115 - RAAD
No. 2020-27112 – Wonen en Leefkwaliteit**

met oude gegevens door het college is beantwoord met een voorstel om op 12 oktober een half uur het gesprek met de wethouders Heijnen en Krabbendam over de visie aan te gaan. Van een goed inhoudelijk gesprek kan in een dergelijke opzet geen sprake zijn. Daar bedanken wij dan ook voor.

Wonen

Gelukkig is er raadsbreed ook opgemerkt dat Maastricht het wonen afdoet met gegevens die onder de maat zijn en maar lopen tot 2020 waar we een visie gaan vaststellen die tot 2040 loopt. We waarschuwen andermaal dat wanneer deze visie vastgesteld gaat worden het wonen er tenminste tot 2024 niet goed in zit. De ruimteclaim van wonen sneeuwt dan onder ten opzichte van de andere beleidsvisies die in het integrale verhaal wel veel aandacht hebben gekregen zoals duurzaamheid, economie en mobiliteit.

Toerisme

Jammer ook dat het college niet eens bereid is om het laadvermogen van onze stad ten aanzien van toerisme te berekenen. De discussie wordt foutief gekoppeld aan de huidige nood onder ondernemers als gevolg van de coronacrisis. De discussie over het laadvermogen gaat over de toekomst en niet over nu al kun je vragen stellen waarom Maastricht in de eerste golf tot de top 5 steden gerekend werd qua aantallen besmettingen en slachtoffers.

Coronaproof

Dat de omgevingsvisie coronaproof zou zijn, zoals wethouder Krabbendam beweert omdat er 'no regret'- maatregelen worden genomen is ook echt een sof. De aanleg van bijvoorbeeld P+R's in de stad is een aansprekend voorbeeld van maatregelen waar je echt wel spijt van kunt krijgen over een aantal jaar. Bovendien ligt dezelfde visie voor als voor de corona. Ongewijzigd dus. Om daar zo maar het stempel coronaproof op te plakken gaat ons echt te ver.

MER-rapportage

Een MER-rapportage ten aanzien van de gevolgen van de ontwerp-omgevingsvisie ontbreekt. Een rapportage zoals wel door Rijk en provincie is bijgevoegd bij de desbetreffende omgevingsvisies.

Tot besluit

Voor de overige inhoudelijke punten verwijzen wij naar onze eerdere brieven. Ons pleidooi dat er geen enkele noodzaak is om nu versneld de omgevingsvisie vast te stellen blijft staan. Het Rijk en de provincies stellen hun eigen omgevingsvisies ook pas vast in de eerste helft van volgend jaar. Er is dus tijd genoeg om belangrijke thema's als het wonen te bespreken, af te wegen en in de voorliggende visie in te voegen in plaats van het tussenproduct dat nu voorligt te gebruiken c.q. misbruiken als uitgangspunt voor broodnodige aanvullingen van de huidige visie. Van een circulair proces, zoals gesuggereerd door het college is ons inziens geen sprake.

We besluiten met nog 1 keer de in februari bij de stadsronde uitgesproken zin in herinnering te brengen ' Raad, pas op uw stad, haar inwoners luiden de noodklok'.

Hoogachtend namens de Stichting Buurtbalans,